

Projekt Degdala

”Riktigt bredband på landet”

<http://www.degdala.se/>
tobias@tobiasjosefsson.se, 0709-45 80 80

**Till:**

Leif Bonta, Vattenfall
Anders Nyström, Vattenfall
Kent Andersson, Abeka

Från:

Kolstads byalag
Projekt Degdala, genom
Tobias Josefsson

För kännedom:

Monika Hallberg, Mjölby kommun
Lars-Göran Johansson, MWNet

Mjölby 2010-05-23

Samförläggning i Mjölby kommun

Detta dokument skrivs av två anledningar. Dels handlar det om att komma fram till ett konkret resultat i förhandlingarna kring priset för den genomförda samförläggningen i Projekt Degdala i bygden kring Kolstad söder om Mjölby. Dels handlar det om att föra en principdiskussion om framtida samarbete kring samförläggning mellan Mjölby kommun och Vattenfall.

Det konkreta fallet – Projekt Degdala

Utgångspunkten inför genomförandet av bredbandsutbyggnaden i anslutning till Projekt Degdala var det ramavtal som i oktober 2009 tecknades mellan Vattenfall och Mjölby kommun. När projektet väl var igång backade Vattenfall, med hänvisning till att det inte fanns tid för att använda ramavtalet. Samtidigt sades att det fanns andra motsvarande avtal ”att falla tillbaka på” när kommunen inte blev inblandad, utan beställaren i stället skulle vara Projekt Degdala. Projektet sades inte bli ekonomiskt lidande av detta.

Den löpande kontakten från Projekt Degdalas sida har efter den initiala kontakten med Vattenfall under hela arbetets gång förts gentemot Vattenfalls entreprenör Abeka. Därför har projektet utgått från att Abeka var motparten, eftersom Vattenfall genom den lokala projektledaren överlämnade ärendet dit och därefter inte har haft någon kontakt med projektet.

Denna bild överensstämmer också med det som Vattenfalls centralt ansvarige har meddelat Mjölby kommuns representant. Beskeden därifrån har varit att situationen består av två separata affärsuppgörelser. Dels finns en affär mellan Vattenfall och Abeka, dels finns en affär mellan Abeka och Projekt Degdala. De två har ersättningsmässigt ingenting med varandra att göra.

Kommunikationen internt i Vattenfall har för övrigt varit minst sagt bristfällig, eftersom den centralt ansvarige enligt uppgift inte ens kände till den lokala projektledaren. Här har Vattenfall någonting att arbeta med inför framtiden.

Det har i ett ännu senare skede också framkommit att Vattenfall nu hävdar att ramavtalet inte är tillämpligt när kanaliseringen ska tas i drift direkt efter samförläggningens slutförande. Det har över huvud taget inte kommunicerats tidigare gentemot Mjölby kommun.

Projektet drivs i samarbete med Leader Folkungaland

<http://www.folkungaland.se/>



Projekt Degdala

”Riktigt bredband på landet”

<http://www.degdala.se/>
tobias@tobiasjosefsson.se, 0709-45 80 80



Prisdiskussion – Projekt Degdala

Hur som helst är nu situationen sådan att den entreprenör som utför själva grävarbetet, Tjällmo Grävmaskiner, vill ha cirka 5 kronor per meter samförläggning (samtliga angivelser i detta dokument avser priser exklusive moms) för sitt arbete. Utöver detta tillkommer kostnad för exempelvis borring under väg med den faktiska kostnaden. Material som tomrör och markeringsband har löpande tillhandahållits av projektet till den utförande entreprenören.

Dessa faktiska kostnader för Abeka ska naturligtvis Projekt Degdala ansvara för. Det finns också en grundläggande förståelse för att företaget i fråga är vinstdrivande och har en önskan att ta ut en avgift som gör att en del av den övriga anläggningskostnaden gentemot Vattenfall täcks. Det är i grund och botten detta som samförläggning handlar om, att alla parter ska gynnas och vinna ekonomiskt på uppgörelsen.

Att hamna på en meterkostnad på runt 10 kronor per meter är därför inte orimligt i jämförelse med kostnaden att gräva själv, vilken ligger på ungefär 20-25 kronor per meter i liknande projekt. Det branskmässiga priset för samförläggning sägs också enligt insatta personer i liknande företag vara omkring 10 kronor per meter.

Av någon anledning hävdade Vattenfall i ett senare skede att det som ska gälla dels rör sig mellan parterna Vattenfall och Projekt Degdala och dels är den ”*Kostnadskatalog Sambyggnad och Samförläggning*” som Telia och Svensk Energi har tecknat sinsemellan. Hur detta avtal, som inte har med Vattenfall, Abeka eller Projekt Degdala att göra, kommer in i bilden har fortfarande inte klargjorts på ett tillfredsställande sätt.

Prisnivån i detta avtal är i storleksordningen 45 kronor per meter samförläggning, vilket ter sig helt orimligt med tanke på samförläggningens syfte att *reducera* kostnaderna för inblandade parter.

Denna prisnivå kan naturligtvis inte Projekt Degdala godta, utan hävdar fortfarande att den affärsuppgörelse som är träffad gäller mellan Abeka och Projekt Degdala. Om nu Vattenfall mot all rim och reson fortfarande insisterar på att de är avtalspart gentemot Projekt Degdala kommer nästa fråga. Hur är ett mellan två icke inblandade parter ingånget avtal relevant i Projekt Degdalas fall?

Dessutom vore det oerhört intressant att veta vad mellanskillnaden skulle motiveras av. 35 kronor extra per meter, det vill säga betydligt mer än vad det kostar att gräva själv, för vad? Det kan också tilläggas att markförhållandena i det aktuella projektet till största delen är åkermark och därför gynnsamma, vilket gör skillnaden ännu mer obegriplig.

Sammanfattningsvis är Projekt Degdalas ståndpunkt att affärsuppgörelsen är träffad mellan Abeka och Projekt Degdala. Meterkostnaden för samförläggningen avgörs därför av dessa två parter och hamnar gissningsvis mellan 5 och 10 kronor per meter samförläggning, plus övriga relevanta kostnader som uppkommit beroende på Projekt Degdalas tillkomst i arbetet. I andra hand anser Projekt Degdala att om Vattenfall trots allt ska vara motpart ska ändå samma skäligena prisnivå gälla.

Projektet drivs i samarbete med Leader Folkungaland

<http://www.folkungaland.se/>



Projekt Degdala

”Riktigt bredband på landet”

<http://www.degdala.se/>
tobias@tobiasjosefsson.se, 0709-45 80 80



Principdiskussion – Mjölby kommun

Oavsett vad Vattenfall, Abeka och Projekt Degdala slutligen kommer fram till har även Mjölby kommun och Vattenfall en del att diskutera och fundera kring. Målsättningen med det tecknade ramavtalet mellan de två parterna är ”att öka antalet samförläggningar, vilket är en samhällsekonomisk och miljömässigt gynnsam lösning”.

En diskussion kring ramavtalet har i ett senare skede förts mellan kommunen och Vattenfall, med resultatet att det har visat sig enbart vara användbart när samförläggning ska ske *utan* att tomrör som läggs ned tas i bruk omgående efter slutförande.

Det är angeläget för kommunen att skapa bra samarbetsmetoder gentemot exempelvis byalag eller motsvarande lokala grupper som vill arbeta med att utveckla ny infrastruktur eller uppgradera den som redan finns. Det föreliggande ramavtalet bedöms ha liten betydelse i detta sammanhang, då de projekt som startar kommer att ha som målsättning att aktiv fiber ska läggas i tomrören så snart som möjligt.

Eftersom prisnivåerna i det aktuella ramavtalet bestäms från projekt till projekt kan dessa inte heller diskuteras närmare. Det kan dock konstateras att om Vattenfall håller fast vid den tänkta storleksnivån för ett pris på 45 kronor per samförlagd meter är ramavtalet prismässigt sett meningslöst. Även här är en kostnad kring 10 kronor per meter en rimlig prisnivå att hamna på i normalfallet.

Mjölby Svartådalen Energi AB:s dotterbolag MWNet AB utför redan i dag själva motsvarande förläggning av tomrör på olika håll runt om i kommunen, både i stad och på landsbygd. Meterkostnaden för att själv gräva på landsbygd kan uppskattas till redan nämnda storleksordning 20-25 kronor per meter.

Om det ska vara ekonomiskt försvarbart att samförlägga utbyggnad av infrastruktur med andra parter måste rimligtvis kostnaden för att delta i ett projekt understiga denna totala nivå, och mer lämpligt närma sig hälften av densamma. Den kan omöjligt närma sig det dubbla, det faller på sin egen orimlighet.

Projektet drivs i samarbete med Leader Folkungaland

<http://www.folkungaland.se/>

